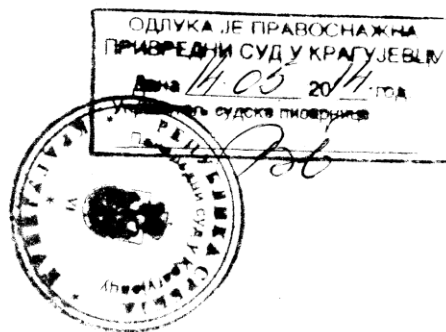




Република Србија
 ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
 Трг Слободе 3
 Посл. Бр. 1. Ст.36/2013
 Дана, 31.03.2014.



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то судија Бранислав Јововић, као стечајни судија, одлучујући у стечајном поступку над стечајним дужником „ПЕРАЛЕ“ Производно-трговинско предузеће на велико и мало ДОО Крагујевац, Крагујевачког октобра 104/13, донео је 31.03.2013.године

РЕШЕЊЕ

1. **ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника стечајног дужника „ПЕРАЛЕ“ Производно-трговинско предузеће на велико и мало ДОО Крагујевац лиценцирани стечајни управник Бранко Перић из Јагодине, Војводе Путника 22, број лиценце 155-0417.
2. **НАЛАЖЕ СЕ** оснивачу стечајног дужника Пераловић Милану из Крагујевца, Крагујевачког октобра 104/3 да **без одлагања** изврши примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника именованом стечајном управнику Бранку Перићу из Јагодине, под претњом спровођења мера принуде, ради извршења и одговорности за штету наталу повериоцима услед неблагоприятне примопредаје.

Образложење

Решењем овог суда 2. Ст. 41/2012 од 18.04.2012.год. отворен је стечајни поступак над узводно означеним стечајним дужником, па је за стечајног управника одређен Мића Врачевић из Јагодине.

Решењем овог суда 4. Ст. 41/2012 од 03.10.2012.год. потврђено је усвајање плана реорганизације стечајног дужника, кога је поднео предлагач Милан Пераловић из Крагујевца, па је стечајни поступак над стечајним дужником обустављен, након чега је наведено решење дотављено Агенцији за привредне регистре, ради брисања ознаке у стечају.

Решењем овог суда 4. Ст. 41/2012 од 27.12.2012.год. разрешен је дужности стечајног управника Мића Врачевић из Јагодине, па је разрешеном стечајном управнику наложено да без одлагања изврши примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника, власнику стечајног дужника и предлагачу плана реорганизације Пераловић Милану из Крагујевца.

Стечајни управник Мића Врачевић из Јагодине је поднеском од 15.01.2013.год. обавестио стечајног судију да је извршена примопредаја целокупне имовине и документације власнику стечајног дужника и предлагачу плана реорганизације Пераловић Милану из Крагујевца, при чему је доставио и извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног управника за период од 18.04.2012.год. до 15.01.2013.год.

Како наведено решење од 03.10.2012.год. није било достављено свим повериоцима, Привредни апелациони суд у Београду је одлучујући по жалби Фонда за развој РС против наведеног решења, списе предмета вратио овом суду, како би у поновном поступку доставио побијано решење свим повериоцима, а након тога поново доставио списе Привредном апелационом суду на одлучивање по поднетим жалбама.

Решењем Привредног апелационог суда 10. Пвж. 670/13 од 17.10.2013.год. укинута је решење овог суда 41/2012 од 03.10.2012.год. у ставу 1, 2 и 4 изреке и предмет враћен овом суду на поновни поступак.

У поновном поступку, овај суд је, поступајући по налозима Привредног апелационог суда, закључком 1. Ст. 36/2013 од 13.11.2013.год. наложио предлагачу плана реорганизације да уреди исти тако што ће уврстити повериоца „Sberbank Srbija“ АД Београд, како у прву класу поверилаца, тако и у трећу класу коју чине повериоци трећег исплатног реда и остали повериоци првог и другог исплатног реда који имају потраживања и у трећем исплатном реду, након чега ће се наведеном повериоцу омогућити да гласа о предложеном плану реорганизације у обе класе у које је разврстан, све у року од 8 дана од дана пријема закључка, под претњом одбачаја предлога плана реорганизације.

Закључком овог суда 1. Ст. 36/2013 од 28.11.2013.год. продужен је рок за поступање по налогу из закључка од 13.11.2013.год., најкасније до 15.12.2013.год., под претњом одбачаја предлога плана реорганизације.

Како предлагач није уредио план реорганизације ни у накнадно остављеном року, решењем 1. Ст. 36/2013 од 23.01.2014.год. одбачен је предлог плана реорганизације стечајног дужника, поднет од стране оснивача стечајног дужника Милана Пераловића из Крагујевца дана 26.09.2012.год. са допуном од 28.09.2012.год. Наведено решење исправљено је решењем од 18.02.2014.год. у делу који се односи на поуку о правном леку.

Одлучујући по жалби оснивача стечајног дужника – предлагача Милана Пераловића из Крагујевца, Привредни апелациони суд је решењем 5. Пвж.149/14 од 19.03.2014.год. одбио исту као неосновану и потврдио решење овог суда 1. Ст. 36/2013 од 23.01.2014.год. исправљено решењем од 18.02.2014.год.

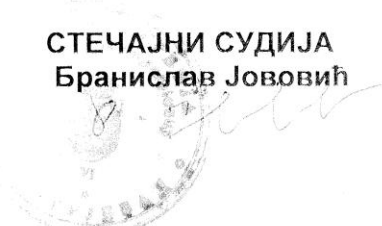
Како је решењем од 27.12.2012.год. разрешен дужности стечајни управник Мића Врачевић из Јагодине, а план реорганизације одбачен, без могућности за подношење нових предлога плана реорганизације, услед истека законских рокова за подношење истих, стечајни судија је именовао новог стечајног управника, који ће даље спроводити стечајни поступак у правцу банкротства.

Са напред изнетог одлучено је као у ставу 1 изреке решења на основу чл. 20. ст. 2. Закона о стечају и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 2 изреке решења на основу чл. 105. Закона о стечају у вези чл. 101. ст. 1. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 31.03.2014.год.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Бранислав Јововић**



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, у довољном броју примерака

- Д-на:
- стечајном управнику
 - предлагачу плана реорганизације
 - Агенцији за привредне регистре Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)